

Accordo Quadro (AQ) quadriennale (Rep. 14698/2022) per la fornitura del “Assistenza tecnica all’Autorità di Gestione (AdG) ed alle sue strutture connesse, Responsabili di Obiettivo Specifico (RR.O.S.), nonché all’Autorità di Certificazione (AdC)” relativamente al “Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020” ed al “Programma Regionale Fondo Sociale Europeo Plus 2021-2027” della Regione Campania” (CUP B69B22000030009 - CIG 91679943FC)

Appalto Specifico (AS) per l’affidamento della Linea di Servizio 2 “PR FSE+ 2021-2027: supporto tecnico specialistico per la programmazione, il coordinamento, la sorveglianza, l’attuazione, la gestione, il monitoraggio e la certificazione del programma” (CIG derivato 9477177DDB – CUP B64F22005570009)
(proc. 3538/AS/2022)

RTI “Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - CLES S.R.L. - Deloitte & Touche S.p.A”

Criterio tecnico “Confronto competitivo”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.1	Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell’offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico Si valuterà l’esautività della proposta, con particolare riferimento all’approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza e della funzionalità dell’attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esautività della trattazione.	14	Ottimo	100	Le attività previste nella relazione tecnica risultano essere più che adeguate rispetto a quanto richiesto nel capitolato. Le diverse attività, con particolare riferimento alle modalità organizzative ed alle tempistiche di realizzazione del servizio, sono espresse in maniera chiara ed esaustiva e con un più che adeguato livello di dettaglio.
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Gruppo di Lavoro”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico Sarà valutata la struttura organizzativa offerta in funzione dei servizi richiesti, con la descrizione dell’organigramma, del sistema dei ruoli e relative qualifiche delle risorse umane, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell’organizzazione. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione della struttura proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esautività delle trattazioni. In caso di RTI, l’offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento.	14	Ottimo	100	La struttura organizzativa offerta in funzione dei servizi richiesti è stata valutata ottima , con particolare riferimento al livello di Governance e Strategy. Ottima è la descrizione dell’organigramma e dei relativi ruoli previsti. Ottimo risulta essere l’inserimento dei consulenti aggiuntivi on demand e dei consulenti senior aggiuntivi con elevata expertise. Molto chiara ed esaustiva è la descrizione delle aree di competenza delle aziende che costituiscono l’RTI.
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro Saranno valutati numero e qualità delle risorse umane offerte per il Gruppo di Lavoro, rispetto a durata e tipologia delle esperienze professionali possedute (desumibili dai curricula vitae prodotti) nonché il grado di coerenza delle risorse umane offerte, rispetto al loro impiego per la realizzazione delle prestazioni richieste.	14	Ottimo	100	Il gruppo di lavoro presentato risulta essere ottimo nel numero e nelle relative competenze. Come si evince dai curricula, molti membri del gruppo di lavoro sono in possesso di esperienza lavorativa superiore ai requisiti previsti dal capitolato, sia in termini di anzianità lavorativa, sia in riferimento all’esperienza specifica nelle materie oggetto del capitolato.
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.4	Flessibilità nell’erogazione dei servizi Saranno valutate le proposte messe in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell’erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare i picchi di attività, le eventuali situazioni determinate dalle variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisti.	14	Ottimo	100	Le soluzioni proposte per garantire il livello di flessibilità nell’erogazione dei servizi, sono più che adeguate , con dettagliata descrizione dei processi e degli strumenti che potranno essere attivati sia in caso di eventi pianificabili che di eventi non pianificabili.
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.5		12	Ottimo	100	Le modalità, il piano e i tempi di presa in carico

Accordo Quadro (AQ) quadriennale (Rep. 14698/2022) per la fornitura del "Assistenza tecnica all'Autorità di Gestione (AdG) ed alle sue strutture connesse, Responsabili di Obiettivo Specifico (RR.O.S.), nonché all'Autorità di Certificazione (AdC)" relativamente al "Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020" ed al "Programma Regionale Fondo Sociale Europeo Plus 2021-2027" della Regione Campania" (CUP B69B22000030009 - CIG 91679943FC)

Appalto Specifico (AS) per l'affidamento della Linea di Servizio 2 "PR FSE+ 2021-2027: supporto tecnico specialistico per la programmazione, il coordinamento, la sorveglianza, l'attuazione, la gestione, il monitoraggio e la certificazione del programma" (CIG derivato 9477177DDB – CUP B64F22005570009)

(proc. 3538/AS/2022)

Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione Sarà valutata la modalità che l’Offerente s’impegna a realizzare per garantire un’adeguata presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione.				Più che adeguato	80	delle attività sono descritte più che adeguatamente , con un elevato livello di dettaglio, con particolare riferimento alla fase di “Start up” e di “acquisizione dei know how”. Più che adeguate risultano essere le misure operative proposte.
				Adeguito	60	
				Parzialmente adeguato	40	
				Non adeguato	0	
<u>Criterio tecnico “Offerta migliorativa”</u>						
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione	
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quelli previsti nel Piano di Fabbisogno (PdF), ma strettamente correlati agli stessi e utili ai fini del miglioramento dell’efficacia ed efficienza degli stessi.	12	Ottimo	100	Nella proposta sono presenti 13 servizi aggiuntivi e/o migliorativi, molti dei quali applicativi web, il cui utilizzo garantirebbe una maggiore qualità ed efficacia di tutte le attività. Tali servizi sono valutati adeguati .	
			Più che adeguato	80		
			Adeguito	60		
			Parzialmente adeguato	40		
			Non adeguato	0		